



Proceso de Diseño de la Política Nacional de Artes de la Visualidad

Metodología para Encuentros Participativos Regionales

La presente guía se ha elaborado con el fin de establecer la metodología para los Encuentros Participativos Regionales que se desarrollarán en el marco del proceso de elaboración de la Política Nacional de las Artes de la Visualidad 2017-2021, que incluye las disciplinas de las Artes Visuales, Fotografía y Nuevos Medios.

La finalidad de estos encuentros es levantar información desde los actores del campo para diseñar la Política Nacional de las Artes de la Visualidad, siendo la forma en que se materializa la fase participativa del proceso de construcción de esta política pública, entregando insumos claves para su diseño.

En el año 2016 se realizarán los Encuentros Participativos Regionales en las regiones Metropolitana, Valparaíso, O'Higgins, Antofagasta y Biobío. En 2017 se continuará en el resto del territorio nacional, hasta completar la totalidad de las regiones de Chile.

Se realizará un Encuentro por región, de un día de duración. Estos contarán con tres instancias centrales de diálogo y reflexión: **Espacio Expositivo, Mesas de Trabajo y Plenario.**

Además, la metodología contempla dos instancias adicionales de generación de contenidos, que funcionan también como espacios de encuentro y diálogo entre los asistentes:

- Al inicio del Encuentro, se planteará a todos los participantes una pregunta que busca indagar sobre la visión de los agentes del campo acerca del concepto de Artes de la Visualidad y el grado de apropiación de éste: **¿Qué me define como Artista de la Visualidad?** Para esto, se les entregará un tarjetón en el momento de la inscripción, el cual debe ser llenado con su respuesta y pegado en un muro o panel a la vista de todos los asistentes. Estas respuestas serán posteriormente procesadas por el equipo de sistematización del Encuentro, siendo parte de los insumos que se usarán para el diseño de la Política.
- Luego del almuerzo y antes del inicio de la jornada de mesas de trabajo de la tarde, se llevará a cabo una **dinámica de localización territorial** de los agentes de la Artes de la Visualidad. En un mapa de la región, los asistentes señalarán la comuna donde residen o realizan sus principales labores artísticas-profesionales (donde está su taller, donde realizan clases, donde se ubica su galería o espacio de exhibición, etc.), junto con identificar con un color la disciplina a la que están vinculados (artes visuales, nuevos medios o fotografía, academia e investigación, galerismo/exhibición). El ejercicio se



realizará con lápices o chinchas de distintos colores. Con esta dinámica se busca detectar, en primer término, si la pertenencia o identificación territorial es un aspecto relevante para los actores del campo, además de visualizar su distribución geográfica al interior de la región

A continuación se realiza una descripción de cada una de las instancias centrales del Encuentro.

I. Espacio expositivo

En la mañana se inaugurará la jornada con un espacio expositivo, compuesto por las siguientes intervenciones:

- a) **Saludo de la Dirección Regional:** A cargo del (la) Director (a) Regional o el Coordinador del Encuentro de la Dirección Regional, quien da la bienvenida y los agradecimientos a los participantes en nombre del CNCA. Asimismo, explica los alcances del Encuentro y motiva la participación.
- b) **Diagnóstico del estado actual de la Macroárea y de las políticas públicas:** En ella se dará cuenta de los principales nudos críticos que obstaculizan el desarrollo de la Macroárea, considerando una visión general y especificidades de las disciplinas. Además, se hará un balance de las anteriores políticas públicas que operaron sobre la Macroárea (políticas de Fotografía y Artes Visuales). Estará a cargo de uno de los encargados de las áreas que componen la Macroárea.
- c) **Principales contenidos del Coloquio de las Artes de la Visualidad:** Por medio de esta presentación, se busca establecer un vínculo de continuidad y coherencia entre el Coloquio -llevado a cabo en Santiago en el mes de julio- y los Encuentros Participativos Regionales. En ella se dará cuenta de las principales temáticas debatidas durante el Coloquio, estando a cargo de Pablo Langlois, quien participará en su calidad de gran articulador del Coloquio y miembro de la Mesa de Patrimonio, que se sigue reuniendo¹.
- d) **Explicación metodológica:** El representante del Departamento de Estudios explica la metodología a seguir durante la reunión y plantea las reglas para el éxito de la jornada. Además, hace la presentación del equipo de moderadores y sistematizadores, y explica que la sistematización definitiva del encuentro será realizada por un consultor externo que elaborará un documento que posteriormente será enviado a la región.

II. Mesas de trabajo

¹ Por motivos presupuestarios, la participación de Pablo Langlois se limitará a los encuentros de las regiones Metropolitana, Valparaíso y O'Higgins. En los encuentros donde no esté presente, su presentación estará a cargo del Departamento de Estudios.



Se trata de la instancia clave -basada en el diálogo- de articulación y participación de los diversos agentes de las Artes de la Visualidad de la región, donde ellos asumen el protagonismo en la definición los problemas y fortalezas de la Macroárea, así como en el planteamiento de propuestas de medidas de política pública.

Para esto, todos los participantes del Encuentro Regional se dividen en grupos a fin de debatir sobre ejes temáticos relevantes para la Macroárea. Los grupos deben estar conformados por 8 personas como mínimo y 15 como máximo. Considerando este parámetro, se conformará la cantidad de mesas que sea necesaria para incorporar a todos los asistentes, quienes eligen libremente la mesa en la cual quieren trabajar. No obstante, en la medida de lo posible, se debe intencionar esta elección para que cada mesa esté compuesta por representantes de las tres disciplinas (Artes Visuales, Fotografía y Nuevos Medios), con el fin de que en el diálogo se manifieste una visión transversal de Macroárea.

En cada mesa se abordará uno de los cuatro ejes temáticos definidos, que son los siguientes:

- 1. Creación artística y profesionalización**
- 2. Distribución, exhibición y difusión**
- 3. Educación, participación y acceso**
- 4. Patrimonio artístico**

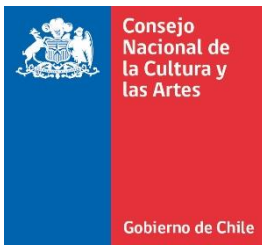
Institucionalidad se propone como eje transversal a todas las otras temáticas, ya que la acción del Estado está presente en todos estos ámbitos.

Con el fin de conducir y registrar la discusión, cada mesa de trabajo contará con los siguientes profesionales:

- **Un moderador:** Será un representante de las áreas artísticas, del Departamento de Estudios o de Fomento de la Dirección Regional. Su rol es conducir el debate de acuerdo con los parámetros metodológicos establecidos, preocupándose de que se aborden de la manera más exhaustiva posible los tópicos que conforman el eje temático de la mesa, que la participación de los asistentes sea lo más equitativa posible y que se cumpla con los tiempos planificados.
- **Un sistematizador:** Su rol es registrar el diálogo para su posterior sistematización. Puede apoyar al moderador en el control de los tiempos y en la conducción del debate, dando cuenta cada cierto tiempo de las principales ideas-fuerza abordadas.

El trabajo de mesas se desarrollará tanto en la mañana como en la tarde.

- **Jornada de la mañana**



En la jornada de la mañana se busca realizar un diagnóstico sobre la situación actual de la Macroárea, definiendo fortalezas y problemas/debilidades.

Para comenzar el debate, el moderador presentará los ejes estratégicos de las Artes de la Visualidad y realizará una breve descripción del eje en torno al cual se debatirá en la mesa de trabajo. Dentro de esta descripción, se caracterizarán los principales problemas y nudos críticos, como modo de orientar y motivar el dialogo por parte de los participantes. (Ver Anexo N°1).

Adicionalmente, en el momento inicial del trabajo de mesas, el moderador debe informar a los participantes sobre la elección de un representante del grupo, quien tiene que presentar los acuerdos alcanzados al resto de los asistentes al Encuentro, durante la fase de plenario.

Luego, a partir de una pregunta motivadora o guía, se comenzará el dialogo para complementar el diagnóstico sobre la situación actual de las Artes de la Visualidad. El moderador debe intencionar la discusión hacia una visión de conjunto de la Macroárea, buscando el surgimiento de temáticas transversalmente válidas para las tres áreas involucradas. No obstante lo anterior, también debe estar atento a la aparición de tópicos específicos de cada disciplina.

En la siguiente tabla se da cuenta de las preguntas motivadoras según eje temático

| | |
|---|--|
| Creación artística y profesionalización | <p>¿Cuáles son las principales fortalezas, logros y avances de la acción pública para el desarrollo de la creación artística y la profesionalización de la Artes de la Visualidad?</p> <p>¿Cuáles son las principales debilidades y carencias de la acción pública para el desarrollo de la creación artística y la profesionalización de la Artes de la Visualidad?</p> |
| Distribución, exhibición y difusión | <p>¿Cuáles son las principales fortalezas, logros y avances de la acción pública para el desarrollo de la distribución, exhibición y difusión?</p> <p>¿Cuáles son las principales debilidades y carencias de la acción pública para el desarrollo de la distribución, exhibición y difusión?</p> |
| Educación, participación y acceso | <p>¿Cuáles son las principales fortalezas, logros y avances de la acción pública para el desarrollo de la educación, participación y acceso?</p> <p>¿Cuáles son las principales debilidades y carencias de la acción pública para el desarrollo de la educación, participación y acceso?</p> |
| Patrimonio artístico | <p>¿Cuáles son las principales fortalezas, logros y avances de la acción pública para el desarrollo del patrimonio artístico cultural?</p> <p>¿Cuáles son las principales debilidades y carencias de la acción pública para el desarrollo del patrimonio artístico cultural?</p> |



Para registrar las fortalezas y problemas/debilidades que surjan durante el debate, se utilizará un papelógrafo, el cual servirá posteriormente para presentar los resultados de cada mesa durante el plenario. Para elaborar este papelógrafo, el moderador debe guiar la conversación hacia un ejercicio de síntesis del debate, que permita llegar a acuerdos en torno a las principales propuestas o ideas surgidas durante el diálogo.

- **Jornada de la tarde**

En este momento del trabajo de mesas se busca definir propuesta de medidas asociadas a cada problemática/debilidad. Puede ser más de una medida programática por problemática planteada en la mañana. Es importante resaltar, por parte del moderador, que las propuestas de medidas se refieren a las problemáticas identificadas durante la mañana.

Junto con el planteamiento de medidas, se debe identificar las instituciones involucradas en su implementación. Para esto, el moderador debe explicar que la política en construcción es una política con alcance de Estado, que implica la intervención no sólo del CNCA o futuro Ministerio de la Culturas, las Artes y el Patrimonio, sino que también de otras entidades públicas con competencias en el campo cultural.

Para visualizar cada una de las medidas propuestas según problemática, se estructurará toda la información en un papelógrafo con un formato de cuadro, tomando como base el que se elaboró en la jornada de la mañana (ver anexo n°2).

III. Plenario final

Todo el material surgido durante ambas jornadas de trabajo de mesas constituirá el insumo para el plenario final. En este se expondrán los principales diagnósticos y medidas o soluciones propuestas en cada mesa, labor a cargo del representante de cada grupo, quien presentará el cuadro resumen de la mesa.

Además, los integrantes de otras mesas tendrán la oportunidad de hacer comentarios acerca de las problemáticas y medidas presentadas.

Por último, en esta instancia el Director regional o el coordinador de la jornada de la Dirección Regional despide a los participantes y realizan un cierre, en el cual se hace una breve síntesis general del Encuentro y se anuncian los pasos a seguir en el desarrollo del diseño de la Política de Artes de la Visibilidad.

ANEXO 1

NUDOS CRÍTICOS POR EJES TEMÁTICOS DE MESAS DE TRABAJO

1. Mesa Creación Artística y Profesionalización

En relación con la fase de creación y, en particular, con la profesionalización de las Artes de la Visualidad, es posible identificar los siguientes escenarios problemáticos:

- Existe un importante escenario de pluriempleo, siendo la creación artística sólo una de las fuentes de ingreso. Esto se debe a los escasos ingresos que entregaría en términos generales la actividad artística, que alcanza un promedio a nivel nacional de \$342.867. Por otra parte, un 46,4% de las y los artistas visuales declara percibir menos de, en promedio, 150.000 mensuales por sus actividades artísticas².
- Los artistas visuales que desempeñan más funciones dentro del campo del arte suelen tener mayores ingresos que aquellos cuya segunda ocupación está fuera del campo del arte.
- Junto con la creación, la principal actividad realizada en el campo del arte es la mediación.
- Más de la mitad de las y los artistas visuales a nivel nacional ha realizado exposiciones (60,6%), vendido obras (55%), obtenido premios (62,5%), mientras que un 46,9% participa de colectivos o asociaciones³. Estas actividades aumentan con los años de egreso a nivel nacional y constituyen la base para la construcción de indicadores de profesionalización.
- Por otra parte, las actividades menos desarrolladas en el campo de las artes de la visualidad son las pasantías o residencias (18,8%), además de la obtención de fondos (31,9%) y becas (23,1%)
- A mayor profesionalización, se observan mayores ingresos obtenidos por las y los artistas.
- Asimismo, las subdisciplinas que más ingresos reportan (y al mismo tiempo, las más profesionalizadas) son Pintura, Grabados, Ilustración y Dibujo.
- En contrapunto, las subdisciplinas que menos ingresos reportan (y al mismo tiempo, presentan menores niveles de profesionalización) son Fotografía, Video y Nuevos Medios.

² CNCA (2012). *Caracterización del proceso de profesionalización de los artistas visuales nacionales*. Santiago: CNCA.

³ CNCA (2012). *Caracterización del proceso de profesionalización de los artistas visuales nacionales*. Santiago: CNCA.

- Entre otras problemáticas específicas que es posible identificar en el discurso de los y las artistas de la visualidad se encuentran las siguientes⁴:

- Alrededor de un 90% declara una escasa estimulación de los mercados.
- Cerca de un 85% declara la falta de museos de arte contemporáneo en regiones.
- Aproximadamente un 80% identifica una falta de asociación con ferias internacionales.

2. Mesa Distribución, Exhibición y Difusión

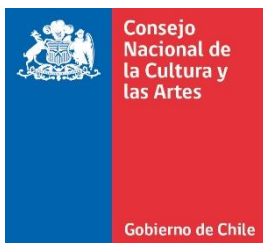
Entre las principales problemáticas que es posible advertir en esta fase del ciclo cultural es posible mencionar las siguientes:

- Respecto de la disponibilidad de infraestructura cultural, se observa una alta concentración en las regiones Metropolitana (28,3%), Biobío (12,3%) y Valparaíso (10,1%)⁵.
- Las regiones con menos infraestructura (menos del 5% del total de infraestructura del país) son las de Antofagasta, Los Ríos, Coquimbo, Atacama, Tarapacá, Magallanes, Aysén y Arica y Parinacota, en orden decreciente.
- Esto es un indicador de la concentración de los espacios de circulación, especialmente en la capital del país.
- Al año 2010, la mayor cantidad de galerías comerciales se ubica en la Región Metropolitana (55,2%), Coquimbo (13,8%), Valparaíso (13,8%), Biobío (10,3%), Maule (3,5%) y Araucanía (3,5%)⁶. Esto se corresponde, a su vez, con una mayor oferta de escuelas o facultades de arte en dichos territorios.
- En general, no se aprecia la existencia de circuitos diferenciados por trayectoria artística, con excepción de espacios de prestigio en las capitales regionales.
- Si bien hay una creciente presencia del sector privado en los espacios de exhibición, estos siguen siendo minoritarios, especialmente en regiones distintas a la Metropolitana.

⁴ CNCA (2012). *Caracterización del proceso de profesionalización de los artistas visuales nacionales*. Santiago: CNCA.

⁵ CNCA (2014). *Catastro espacios culturales*. Santiago: CNCA. Cabe destacar que las infraestructuras consideradas en el catastro dedicadas a las Artes de la Visualidad corresponden a Archivos, Centros Culturales o Casas de la Cultura, Centros de Documentación, Salas de Arte y Museos.

⁶ Asociación de Galerías de Arte Contemporáneo (2016). *Proyecto Marca Sectorial. Plan de difusión y posicionamiento del arte contemporáneo chileno en el mercado internacional (Estados Unidos-Miami) y en mercados latinoamericanos de interés*. Santiago: PROCHILE.



- Los espacios de circulación tales como festivales, ferias y bienales se concentran en su totalidad en la Región Metropolitana (87,5%) y de Valparaíso (12,5%)⁷.
- Se observa una importante ausencia de datos y registros respecto del funcionamiento del mercado de obras de Artes de la Visualidad, especialmente a nivel público. Esto indica una carencia en la formalización del sector.

3. Mesa Educación, Participación y Acceso

En relación con estos ámbitos del campo de las Artes e la Visualidad, existe una serie de problemáticas susceptibles de ser identificadas:

Respecto de la educación superior:

- En términos generales, el espacio universitario cumple un rol preponderante en la constitución del campo de las artes de la visualidad. En ese marco, las instituciones de educación superior tienden a monopolizar no sólo la formación artística sino también las instancias de perfeccionamiento, en desmedro de otros formatos como residencias e intercambios locales e internacionales.
- Producto de lo anterior, se observa una sobreoferta de carreras de formación general. Desafortunadamente, su calidad es altamente heterogénea. Esto se debería a que la creación obedece a criterios comerciales y no educacionales, especialmente por parte de universidades privadas⁸.
- Por otra parte, existen debilidades en los mecanismos de acreditación de las carreras de artes. Esto se vincula con la dificultad de establecer mecanismos de evaluación adecuados al funcionamiento de las artes, descansando en criterios propios de la productividad académica.
- Existiría una importante concentración de la oferta académica en la Región Metropolitana. A modo de ejemplo, al año 2009 un 78,6% de las carreras existentes dedicadas a las Artes Visuales se encuentran en la capital⁹.

⁷ Para la elaboración del cálculo se consideran los festivales Tsonami (Valparaíso) y Hecho en Casa (RM); las bienales Bienal de Artes Mediales (RM), Trienal de Chile (RM-regiones) y Bienal Deformes (RM); y las ferias ChACO (RM), FAXXI (RM) y Bazar UC (RM).

⁸ Berríos, María *et.al.* (2009). *Informe de Diagnóstico Artes Visuales. Políticas Culturales Sectoriales*. Valparaíso: CNCA. CNCA (2009). *Política de Fomento de las Artes Visuales 2010-2015*. Valparaíso: CNCA.

⁹ Berríos, María *et.al.* (2009). *Informe de Diagnóstico Artes Visuales. Políticas Culturales Sectoriales*. Valparaíso: CNCA.



- Por otra parte, la formación de postgrado casi totalmente se enfoca a las Artes Visuales, la que sólo tangencialmente aborda la Fotografía y los Nuevos Medios de forma específica. El foco de estos programas se orientan, además de la creación, en el patrimonio, la historia del arte, la educación y la gestión cultural.
- En lo que respecta a la formación vinculada a los Nuevos Medios, además de los programas vinculados a las artes visuales, es posible considerar también el importante crecimiento durante los últimos diez años de la proporción de establecimientos de educación superior que imparten carreras vinculadas al ámbito de la publicidad y el diseño (de un 74% del total de establecimientos universitarios en 2005 a una 84% en 2015); programas que desarrollan elementos y técnicas creativas susceptibles de ser aplicadas a la creación en la subdisciplina. Destaca el desarrollo de laboratorios de investigación en artes mediales, que si bien dependen administrativamente de departamentos académicos, presentan mayores grados de autonomía.

En relación con la inserción de las Artes de la Visualidad en el sistema escolar:

- Si bien se reconoce la progresiva incorporación de profesores de artes visuales y la igualación de sus condiciones laborales (en términos, por ejemplo, de salario) la presencia de la enseñanza en artes visuales en el sistema escolar no garantiza la calidad de la misma¹⁰.
- Esto podría incidir en el debilitamiento de procesos de alfabetización visual en la enseñanza básica y media, período fundamental en la formación de las y los estudiantes.
- Se considera relevante propiciar una mayor participación de artistas en el sistema escolar en calidad de docentes, lo que supondría la capacitación pedagógica de las y los mismos.
- Asimismo, se reconoce como un elemento positivo el desplazamiento conceptual desde las artes plásticas a las artes visuales, lo que permitiría la incorporación de diferentes manifestaciones bajo el alero de la visualidad, tales como el grafiti, la fotografía, el video, la instalación, los nuevos medios, entre otras.

En relación con la participación y acceso:

- Existe una importante crítica por parte de la comunidad de las Artes de la Visualidad respecto de la visión economicista que impulsa gran parte de las políticas culturales, especialmente en lo relativo a la consideración de la participación ciudadana en calidad de audiencia y consumidores, en detrimento de la noción de públicos, lo que obstaculizaría una concepción del arte como instancia de reflexividad social¹¹.

¹⁰ Berríos, María *et.al.* (2009). *Informe de Diagnóstico Artes Visuales. Políticas Culturales Sectoriales*. Valparaíso: CNCA.

¹¹ CNCA (2016). *Artes de la Visualidad y Política de Estado. Primer coloquio abierto para la construcción de la política nacional de artes de la visualidad 2017-2022*. Santiago: CNCA.

- Por otra parte, los datos de consumo y participación cultural de 2012 muestran que sólo un 24,9% de la población asistió a exposiciones de Artes Visuales, mayoritariamente de pintura (67,7% de las y los asistentes) y fotografía (46,8%). De manera similar, sólo un 23,6% lo hizo a museos¹². Por otra parte, sólo un 7,7% de las personas asistentes lo hizo a instalaciones artísticas, en las que pueden participar de manera más directa actividades ligadas a los nuevos medios. Las personas que menos asistencia registran son aquellas mayores de 60 años, jubiladas y de menores niveles educacionales.

4. Mesa Patrimonio Artístico

En relación con este ámbito, es posible identificar los siguientes elementos problemáticos:

- Los museos en Chile tendrían una escasa incidencia en la identificación y acopio de las obras del patrimonio de las artes de la visualidad. Esto se originaría en la falta de recursos permanentes destinados a la adquisición de obras y al trabajo especializado de personas dedicadas a la curatoría y la investigación. A su vez, esta situación da cuenta de la debilidad de la política pública de adquisiciones.
- Producto de lo anterior, las colecciones existentes en el país en su mayoría corresponden a colecciones y conjuntos de valor histórico, sin existir por tanto un interés patrimonial dedicado al arte contemporáneo.
- Finalmente, es importante destacar la percepción de la comunidad artística vinculada a las artes de la visualidad respecto de la necesidad de reconceptualizar la noción de patrimonio de las artes de la visualidad en un sentido que profundice las definiciones habituales del patrimonio cultural tangible¹³. En este sentido, si bien se reconoce la importancia del término para la instalación de procesos de memorialización y construcción de identidad nacional, la comunidad de las artes de la visualidad considera que el Estado chileno no habría asumido una reflexión conceptual que permita reconocer las complejidades del campo, especialmente en lo relativo al rol de las artes en la sociedad y la acción estatal al respecto¹⁴.

¹² CNCA (2012). *ENPCC 2012. Encuesta Nacional de Participación y Consumo Cultural. Análisis descriptivo*. Santiago: CNCA.

¹³ En efecto, la vaguedad del concepto del patrimonio artístico ya fue reconocida por el CNCA en la *Política de Fomento de las Artes Visuales 2010-2015*, al indicar que “se suelen considerar como patrimonio de las artes visuales, de modo más o menos implícito, únicamente aquellas obras de arte que forman parte de las colecciones de prestigio, es decir, aquello que se encuentra resguardado, sobre todo en los museos”. CNCA (2009). *Política de Fomento de las Artes Visuales 2010-2015*. Valparaíso: CNCA. P.31.

¹⁴ CNCA (2016). *Artes de la Visualidad y Política de Estado. Primer coloquio abierto para la construcción de la política nacional de artes de la visualidad 2017-2022*. Santiago: CNCA. P.12.

ANEXO 2
CUADRO PARA PAPELÓGRAFOS DE LAS MESAS DE TRABAJO

| Problemas | Medidas | Instituciones que intervienen |
|------------------|----------------|--|
| | 1. | |
| | 2. | |
| | 3. | |